Modulo per la presentazione delle osservazioni per i piani/programmi/progetti sottoposti a procedimenti di valutazione ambientale di competenza statale

Presentazione di CONTRODEDUZIONI relative alla procedura di:

* Valutazione Ambientale Strategica (VAS) – *art.14 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
* Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) – *art.24 co.3 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*
* Verifica di Assoggettabilità alla VIA – *art.19 co.4 D.Lgs.152/2006 e s.m.i.*

(Barrare la casella di interesse)

Il/La Sottoscritto/a _____Ambrogio Noé

(Nel caso di persona fisica, in forma singola o associata)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di legale rappresentante della Pubblica Amministrazione/Ente/Società/Associazione

_____

(Nel caso di persona giuridica - società, ente, associazione, altro)

Il/La Sottoscritto/a _____

in qualità di soggetto rappresentante delle seguenti persone fisiche:

_____

(Nel caso di soggetto rappresentante più persone fisiche, inserire nome e COGNOME delle persone fisiche rappresentate)

PRESENTA

ai sensi del D. Lgs.152/2006, le **seguenti osservazioni** al

* Piano/Programma, sottoindicato
* Progetto, sottoindicato

(Barrare la casella di interesse)

ID: …_____14476 Codice istanza online VIA100000138……

DATACENTER AWS EUROPE A ZIBIDO SAN GIACOMO

_____

(inserire la denominazione completa del piano/programma (procedure di VAS) o del progetto (procedure di VIA, Verifica di Assoggettabilità a VIA, PUA e obbligatoriamente il codice identificativo ID: xxxx del procedimento)

OGGETTO DELLE CONTRODEDUZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Osservazioni Conclusive

* Aspetti di carattere generale *(es. struttura e contenuti della documentazione, finalità, aspetti procedurali)*
* Aspetti programmatici *(coerenza tra piano/programma/progetto e gli atti di pianificazione/programmazione territoriale/settoriale)*
* Aspetti progettuali *(proposte progettuali o proposte di azioni del Piano/Programma in funzione delle probabili ricadute ambientali)*
* Aspetti ambientali *(relazioni/impatti tra il piano/programma/progetto e fattori/componenti ambientali)*
* Altro *(specificare)* _____

ASPETTI AMBIENTALI OGGETTO DELLE CONTRODEDUZIONI

(Barrare le caselle di interesse; è possibile selezionare più caselle):

Elettrodotto attraverso molte risaie

Acqua

Calore o meglio Bolle di Calore

Rumore

Fognature Abusive

Incoerebze urbanistiche

* Atmosfera
* Ambiente idrico
* Suolo e sottosuolo
* Rumore, vibrazioni, radiazioni
* Biodiversità (vegetazione, flora, fauna, ecosistemi)
* Salute pubblica
* Beni culturali e paesaggio
* Monitoraggio ambientale
* Altro *(specificare)*

_____

TESTO DELLE CONTRODEDUZIONI CONCLUSIVE

_____

Per il testo delle controdeduzioni conclusive si allega la lettera qui allegata datat 12 agosto 2026

_____

_____

Il/La Sottoscritto/a dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero dell'ambiente e della sicurezza energetica (https://va.mite.gov.it/).

Tutti i campi del presente modulo devono essere debitamente compilati. In assenza di completa compilazione del modulo l'Amministrazione si riserva la facoltà di verificare se i dati forniti risultano sufficienti al fine di dare seguito alle successive azioni di competenza.

Si ricorda di non inserire nel testo della presente osservazione altri dati personali oltre al Nome e COGNOME dell'osservante. Tali dati devono essere inseriti esclusivamente nell'Allegato 1. Si raccomanda di evitare l'inserimento di dati personali di terzi e di categorie particolari di dati (es. dati sulla salute) non necessari ai fini dell'osservazione

N.B.: Gli allegati al presente modulo devono essere unicamente in formato PDF e NON dovranno essere compressi (es. ZIP, RAR) e NON dovranno superare la dimensione di 30 MB. Diversamente NON potranno essere pubblicati.

ELENCO ALLEGATI

Allegato 1 - Dati personali del soggetto che presenta l'osservazione *(trasmettere in formato PDF separato dal file contenente l'osservazione)*

Allegato 2 - Copia del documento di riconoscimento in corso *(trasmettere in formato PDF separato dal file contenente l'osservazione)*

Allegato XX - _____ *(inserire numero e titolo dell'allegato tecnico, se presente, e trasmettere unicamente in formato PDF, se possibile, nello stesso file contenente l'osservazione. Tale allegato non deve contenere dati personali)*.

Luogo e data ___Rapallo 12 agosto 2026

(inserire luogo e data)

Il/La dichiarante

Ambrogio Noé

(Firma)

ing. Ambrogio Noé **12 agosto 2026**

Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della
Sicurezza Energetica
Via Cristoforo Colombo , 44
'00147 Roma RM

Ogg. : procedura di valutazione impatto ambientale
Controdeduzioni dell'ing. Ambrogio Noé alle recenti osservazioni depositate

DATACENTER AWS EUROPE A ZIBIDO SAN GIACOMO

Codice procedura 14476

Codice istanza online VIA100000138

Lo scrivente , dopo avere letto le ultime osservazioni , ritiene opportuno depositare queste controdeduzioni

Nessun ente o privato ha commentato la proposta di usare due mini reattori nucleari , ad esempio della X-energy , che risolverebbe molte problematuiche , fra cui dell'elettrodotto , ora che molte realizzazioni similari dove X-energy collabora con AWS e con Nvidia sono state annunciate in USA e in UK e che sarebbe la soluzione più valida dal punto di vista tecnologico.

Sull'elettrodotto , dopo che il Ministero ha richiesto di ipotizzare più tracciati , lo scrivente ritene non comprensibile che tutti gli enti che hanno recentemente depositato pareri abbiano ignorato l'esistenza di più alternative al tracciato dell'elettrodotto.

In particolare , per quanto riguarda il parco sud , molto depotenziato dopo le recenti dimissioni dell'arch. De Vita , sembra che l'attuale facente funzione pro tempore si occupi soprattutto del parco nord e prima di andare in ferie a fine luglio non abbia trovato il tempo di studiare la pratica.

Infatti precedentemente il parco sud , probabilmente per carenze di informazioni , aveva ritenuto l'elettrodotto interessare il parco sud in un tratto molto corto e , quindi proprio essendo il tratto molto corto , non erano applicabili le limitazioni ambientali proprio del parco sud all'elettrodotto.

Tuttavia su richiesta della Regione Lombardia il proponente il 1° luglio ha fornito maggiori informazioni sulla lunghezza dell'elettrodotto. La lunghezza di questo tracciato era nella prima ipotesi del gennaio 2026 di oltre 3 km. Nella ipotesi del 1° luglio 2026 identificata in giallo é ridotta a 2,8 km . Lunghezza importante che da sola fa decadere l'ipotesi inizialmente avanzata dal parco sud di tracciato cortissimo , esonerabile di vincoli ambientali parco sud.

Non essendosi ora in data 29 luglio il parco sud accorto della reale lunghezza dell'elettrodotto , per forza di cosa decadono le considerazioni che aveva precedentemente fatto sulla lunghezza molto limitata dell'elettrodotto e sono da ritenere invece confermati i vincoli ambientali propri del parco sud che rendono la alternativa "gialla" deposiata dal proponente il 1° luglio praticabile.

Per comodità si ripropone la tavola contenente le alternative di tracciato del 1° luglio 2026.

nuova SE in posizione diversa da quella esistente). Nell'immagine di seguito si riporta un estratto dello studio con identificate le 4 soluzioni.

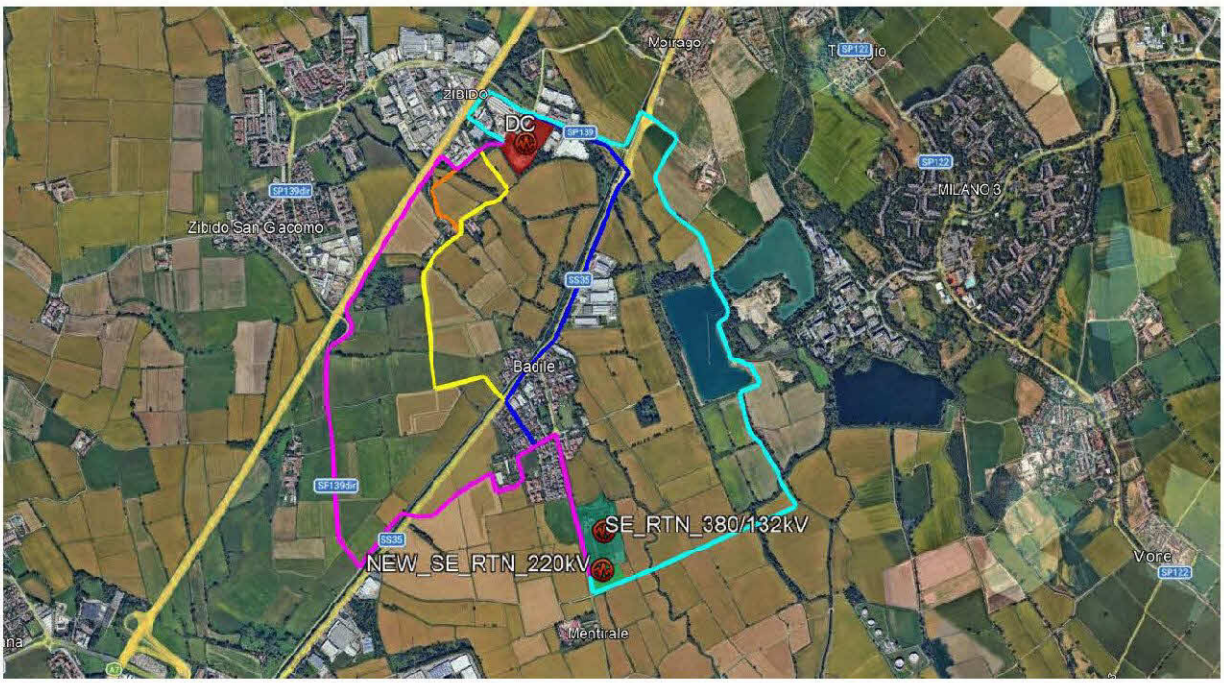

Figura 3.7 Alternative tracciato HVline- da studio di fattibilità elettrodotto

Lo scrivente rileva inoltre che la proposta del parco sud del 29 luglio 2026 di prevedere filari di piante all'interno del perimetro del data center e lungo il cavo di basiglio non é praticabile in quanto é in contrasto con la sentenza del Consiglio di Stato , depositata agli atti, che prevede in quella posizione la realizzazione di un accesso alla stazione di pompaggio della fognatura .

Con riferimento alle osservazioni del Comune di Zibido San Giacomo lo scrivente condivide , quanto espresso dal Comune al punto 3 , che é indispensabile organizzare un monitoraggio rigoroso della qualità dell'aria , ma anche del rumore e anche del calore esagerato causato dalla bolla di calore.

Per quanto riguarda il punto 4 , compensazioni di progetto extra comparto, lo scrivente chiede di prevedere anche compensazioni e indennizzi al vicinato qualora la runorosità superasse la soglia dei 10 dB , prevista dalla convenzione confermata dalla sentenza del Consiglio di Stato , ovvero se la bolla di calore causasse un sovra riscaldameneto superiore a 1°c. , ovvero un ulteriore inaridimento del terreno. Parametri che é indispensabile valutare e misurare in modo attendibile ed imparziale.

Riguardo il tracciato dell'elettrodotto , lo scrivente conferma di avere sentito gli altri agricoltori , che sono favorevoli al tracciato blu. E molto contrari al tracciato giallo.

Ma essendo in questo momento molto impegnati nella emergenza siccità e scarsità di acqua , non sono sicuri di trovare il tempo di formalizzare questa settimana la loro preferenza per il tracciato blu.

Infine per quanto riguarda la Regione Lombardia lo scrivente ha verificato telefonicamente che per motivi tecnici non riescono a formulare nessun parere prima di ferragosto. Comunque lo scrivente esprime tutta la sua gratitudine alla Regione per avere evidenziato le incoerenze iniziali sulle caratteristiche e lunghezza dell'elettrodotto inizialmente ipotizzato , incoerenze che sono alla base della nullità del parere errato inzialmente espresso dal Parco Sud a proposito dell'elettrodotto in quanto ritenevano fosse cortissimo.

Infine per quanto riguarda la disinformazione sistematica e le Fake News , lo scrivente ha notato notizie pubblicate da tale sig. Limone quali ad esempio : " si tratta di un comune di 6.600 abitanti circa che accoglie una zona industriale al suo interno. Amazon lo ha scelto come luogo per il data center in quanto ci sono risaie e quindi c'è presenza di acqua per il raffreddamento della struttura"

Ma invece l'acqua invece é una risorsa sempre più scarsa e preziosa.

Altra fake new E quali ad esempio : " dalle analisi effettuate riguardo al running diurno e notturno, le simulazioni indicano che il data center, operando con energia dalla rete elettrica, non comporta il superamento dei limiti acustici assoluti o differenziali previsti dalla normativa " e poi parla di 55 o di 60 dB ! Ma invece la sentenza del Consiglio di Stato , depositata , obbliga al rispetto della convenzione del 2000 che prevede non possa essere superato il limite dei 10 dB.

Lo scrivente chiede quindi di ignorare e di censurare le Fake News.

Infine nessun commento o osservazione recente riguarda gli argomenti , fognature abusive , fognatura pubblica e inesistente inventata dal proponente nella tavole"fognatura" datate 31 ottobre 2025 (doc.n.25) , inesistenti , false e non realizzabili perché in salita, necessità di rpristinare il cavo stortone , anziché utilizzare il suo tracciato per il gas metano che alimenterà il data center , irregolarità urbanistiche e nullità del piano di attuazione AT12 approvato nell'autunno 2023 ma nullo , non avendo il Comune realizzato quanto si era impeganto a realizzare nell'autunno 2023 in merito a fognature abusive. Aspetti che sono ancora più critici dopo che la Commissione del Ministero , nel documento firmato dall' Avv. Brambilla , ha espresso tutte le sue perplessità sulle portate della fognature (per altro abusive) a fronte dei fiumi d'acqua che il progetto sembra intende riversare nelle fognature (abusive) ,dopo avere pompato quantità enormi di acqua con le pompe autorizzate dalla città metropolitana (e poi segretate). Questo anziché riutilizzare l'acqua pompata per l'agricoltura come avrebbe senso.

Lo scrivente spera che tutti i punti sopra ricordati vengano risolti nella fase conclusiva del progetto.

Anche per il fatto che i poteri speciali che il sottosegretario Mantovano ha attribuito al Commissario Straordinario AWS con la sua nomina , comunque non permettono al Commissario di ignorare sentenze amministrative passate in giudicato e permettono al Commissario di sostituirsi a tutte le autorità , ad esclusione del giudice penale.

Infine due parole sulla grande arroganza: ieri 11 agosto sono circolate alcune mail inviate da tali Sacha Busetti e Claudio Diani che a loro dire inviate da loro in nome e per conto di AWS Europe viale Monte Grappa Milano. Dal tono delle mail i mittenti appaiono ritenere che il Ministero e il Commissario in data 11 agosto abbiano già approvato il tracciato giallo dell'elettrodotto , nonostante i vincoli del parco sud e nonostante i profili penali che caratterizzano l'errore del parco sud di avere esonerato il tracciato

dell'elettrodotto inizialmente ipotizzato in gennaio dal proponente in quanto molto corto , il che é assolutamente errato e falso come é emerso a seguito delle osservazioni della regione lombardia.

Gli atteggiamenti arroganti di ieri arrivano dopo la pubblica fognatura inesistente inizialmente e in modo falso inventata dal proponenente in via verdi e in via edison nelle tavole dell'ottobre 2025 , poi misteriosamente ritirate e sparite nel luglio 2026, dopo le affermazioni errate e false del proponente che AT12 é stata definitivamente approvato nell'ottobre 2023 , monostante il non rispetto delle controdeduzioni , dopo le fake news di tale sig. Limoni sulla abbondanza di acqua essendoci risaie , acqua per la quale la sola considerazione sensata é evidenziare la assurdità del progetto presentato dal proponenete dove ipotizza di buttare via nella fognatura la quantità enorme di acqua pompata , anziché riutilizzarla per l'agricoltura in considerazione della scarsità e carenza enorme di acqua che gli agricoltori anche in questi giorni patiscono sulla loro pelle.

Anche in considerazione della arroganza manifestata ieri da se dicenti incaricati da AWS Europe , lo scrivente insiste affinché il Ministero , la Commissione del Ministero e il Commissario speciale boccino l'alternativa evidienziata in giallo del tracciato dell'elettrodotto e invece approvino la alternativa lungo la via longarone e la statale dei giovi secondo il tracciato evidenziato in blu.

Lo scrivente comunque ribadisce che nonostante tutti i suoi miliardi di dollari il proponenete non possa , e non abbia il diritto di devastare gratis e amore deis il circondario , con rumori che superino i 10 dB , con bolle di calore che aumentino la temperatura del circondario di oltre 1 grado centigrado , oltre che con uso indiscriminato dell'acqua , con la tropicalizzazione del circondario e con terreni che rischiano di essere resi secchi ed aridi.

Con riserva di ulteriormente produrre e dedurre.

ing. Ambrogio Noè